


佐川前国税庁長官・証人喚問関連 モニター報告

～放送を語る会・大阪～

放送局 テレビ東京（大阪）	番組名 ゆうがたサテライト
放送日時 2018年3月27日（火） 16:54 ～ 17:45	
番組中の証人喚問関連項目と放送時間 ①証人喚問 文書改ざんの真相は？（12' 15"）	
出演者名：司会・キャスター・コメンテーター・ゲスト（肩書き） 塩田真弓（メインキャスター）、池谷 亨（メインキャスター・経済解説委員）、袴田 健（政治部長） 橋本賢至郎（野党担当記者）、郷原信郎（弁護士・元東京地検検事）	
番組内容	
映像：ST・VTR・中継（配分時間）	音声：発言者・発言要旨
<p>●スタジオ 塩田・池谷・袴田</p> <p>●VTR 金子・予算委員長 佐川証人</p> <p>丸川（自民） 佐川証人 丸川（自民）</p>	<p>塩田）日本中が注目した証人喚問。 佐川前国税庁長官の答弁から何がわかって何がわからなかったのか、袴田政治部長と進めていく。 宣誓から署名の様子を見ていて、何か心が固まっている印象を受けた。 何が分かった証人喚問だったのか？</p> <p>袴田）佐川さんは、去年1年間、この森友問題で安倍総理官邸を徹底的に守り抜いた「官邸の守護神」といわれていたが、今日も変わってなかった。 文書改ざんについて安倍総理や総理官邸の関与はなかったと何度も断言、明言していた。</p> <p>池谷）逆に、なんで断言できるんだと突っ込まれていた。</p> <p>袴田）根拠はわからない、言わない。 肝心な部分は、根拠を問われると答弁拒否を連発した。 一方で、今日の証人喚問、政府与党内ではおおむね高い評価だ。</p> <p>塩田）与党側はよくぞ耐えてくれたと？</p> <p>池谷）まさに「守護神」だったと言っていいわけだが・・・。 きょうの証人喚問のポイントをVTRにまとめた。</p> <p>N）嘘の証言をすれば罪に問われる証人喚問。 佐川氏の最初の言葉は証言拒否だった。 「誰がどのような動機で、いつ誰に書き換えを指示したのか？」 「私が決裁文書をいつどのように認識したかは、私が捜査の対象であり、訴追を受ける恐れがあるので答弁を差し控えさせていただきます」 N）自民党の丸川議員は安倍総理の関与について、結論ありきのような問いかけを繰り返した。 「安倍総理からの指示はありませんでしたね？」 「ございませんでした」 「安倍総理夫人からの指示もありませんでしたね？」</p>

<p>佐川証人 丸川（自民）</p>	<p>「ございませんでした」 「官房長官、官房副長官、総理秘書官からの指示はありましたか？」 「ございませんでした」 N) 終始、ゆるやかな追及を繰り返した丸川氏。 しめくくりの言葉には、失笑が漏れた。</p>
<p>丸川（自民）</p>	<p>「総理、総理夫人、官邸の関与は無かったという証言が得られた。 ありがとうございました」 N) 佐川氏は、改ざんにかかわるあらゆる質問で繰り返し証言を拒否。 その数は、午前だけで29回に及んだ。 序盤は緊張を隠せない様子だったが、野党の尋問では、かつての強気な口調が復活。</p>
<p>小池（共産）</p>	<p>「改ざん前の決裁文書を見た時に安倍昭恵さんの名前が出ている、特別なことだと感じなかったか？」</p>
<p>佐川証人</p>	<p>「質問の趣旨は決裁文書をいつ見たか、文書をどの時点で見たとするので答弁は差し控える」</p>
<p>小池（共産）</p>	<p>「安倍昭恵さんの名前が何度も出てくる。それをいつかの時点で御覧になったわけでしょ？いつ見たかは言えないが、どこかでみたわけでしょ？その時、証人はどう受け止めたか？」</p>
<p>佐川証人</p>	<p>「“いつ見たとは聞いていないが、いつかみたんでしょう？”は、やっぱり“いつ見たのか？”という質問なので・・・それは“見たのか、見ないのか”の質問なので、私自身が書き換えられた決裁文書をいつ認識したのかという問題そのものなので、その点については先ほどの質問と一緒に」</p>
<p>小池（共産）</p>	<p>「これでは証人喚問の意味が全くない。 訴追の恐れがあること以外にも全部答えない」 N) 刑事事件で訴えられる可能性を理由に証言を拒否し続けた佐川氏。 専門家は、佐川氏の証言拒否は、かえってリスクを高めたのではないかと話す。 「重要な部分の証言拒絶は別の面のリスクがあったと思う。</p>
<p>郷原信郎（弁護士）</p>	<p>「全然責任を取ろうとしないと（世間の）反発を招く。 検察の処分にも捜査の進め方にも影響する可能性がある」</p>
<p>●スタジオ 塩田・池谷・袴田</p> 	<p>塩田) かえってネガティブに働いたのではないかという意見だ。 池谷) この図に出ているのは、みんなが知りたかったこと。 こういう答えが並んだが・・・ 袴田) 最大の焦点、なぜ改ざんをしたのか？、知っていたのか？ いつ改ざんしたか？、なぜ誰が改ざんしたか？ ほとんど答弁を差し控える。 唯一、誰が改ざんしたのかについては、理財局の中だけで行ったと。 佐川氏が認めたのはこれだけだ。ただ誰が指示したのかは言わない。 その割に、政治家の関与については、関与はなかった、指示もなかったと明言している。 特に昭恵夫人の名前が出ると強く否定していたのが印象的だ。 なんで昭恵夫人の名前が文書にあって、それが影響していなかったのか、</p>

その根拠は何かを問われても、法令に基づいて土地を売却したからと。禅問答みたいな話だ。

池谷) 先ほどの専門家の話でも、国民の疑念はもっと深まったという感じだ。

袴田) 肝心な、なぜ改ざんしたのかという部分が分からずじまいだ。

塩田) 総理夫妻と官邸との関与がなかったと、それだけを言うために出てこられたという印象だ。

袴田) 根拠がなかった。

塩田) というわけで、野党からは非常に厳しい声が上がっている。

野党担当の橋本さんに聞いていく。現状ではどんな意見か？

●国会から中継

橋本 (野党担当記者)

逢坂 (立憲)

玉木 (希望)

橋本) 野党側は疑惑はさらに深まったとして、政府・与党が狙う幕引きを許さない構えだ。

「衆参の証人喚問で疑念がより深まったのでは」

「忖度の満ち溢れた証人喚問だった」

橋本) 今日の証言の中で野党側がもっとも問題視しているのが、佐川氏自身の関与については捜査中であることを理由に証言を拒否する一方、安倍総理夫妻や麻生大臣の関与は一切ないと言い切った点だ。

“政権寄りの証言だ”“姑息さを感じる”など批判の声が上がっている。

野党は今後、昭恵夫人に加えて、安倍総理側近の今井総理秘書官、迫田元理財局長など、さらなる証人喚問を求める方針。

野党は今日の証人喚問を疑惑解明の出発点と位置づけている。

文書改ざん問題の真相に迫れるかは、野党の力量にもかかっている。

●スタジオ

塩田・池谷・袴田



塩田) 更なる証人喚問をとということだが・・・

袴田) 野党側は納得してなくて次に誰を呼ぶか名前が5～6人あがっている。売却交渉時の担当だった迫田氏、籠池前理事長と面会までしていた当時の国有財産審理室長、昭恵夫人付きの谷氏、その上司だった今井総理秘書官。もちろん最終ターゲットと野党が位置づけているのが昭恵夫人。

池谷) 6人全員出てきてほしいが・・・

国民の感情としては・・・全容解明なんだから。

袴田) 政府・与党の反応も今入ってきている。

●VTR 菅官房長官

石破 (自民)

「証人喚問の証言について政府としてコメントは控えたい」

「“誰が何故?”ということが一切分からない。証人自身もそれを認めるといって極めて異例な証人喚問だった。

一体なんだったのだろうという思いが強まる印象」

●スタジオ

塩田・池谷・袴田

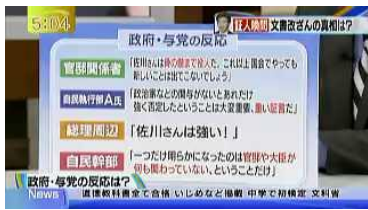
池谷) 自民党のなかでも、ああいうふうに思う人はいる。

袴田) そう、一部は。

池谷) 野党はここからが出发点だと、しかし与党政府は違う。

袴田) 今日の証人喚問をうけて一気に幕引きモードに入ろうとしている。

政府・与党の反応、聞こえてくるのは、おおむね本当に高い評価ばかり。



佐川氏は骨の髄まで役人だと、役人の鑑だと。

森友問題、国会でやっても新しいことは出てこないんだと。

重要なのは、証人喚問では嘘をついたら偽証罪になる。

そんな中で、政治家の関与はない、安倍総理含む総理官邸の指示もなかったと言いつつ。これは非常に重い証言だとある自民党執行部の人も言っている。

池谷) 明日は来年度予算が成立する。

野党は色々要求するだろうが、与党はもう喚問やったからという感じか？

袴田) 少なくとも野党の要求をのむとは思えない。予算成立で国会審議も一段落する。世論をにらみながら、次にどのカードをきっていくかだ。

塩田) 野党の力量が問われると・・・

袴田) 野党のやはり根拠。

野党も攻めるデータと事実をいかに突きつけられるかだと思う。

池谷) 籠池さんに接見したとき、野党議員の一部から「かくしだま」発言があったが、出てきた感じがあるか？

袴田) 出てなかった。

池谷) 今後、出てくる可能性は否定できないということか？

袴田) 今日、佐川氏が言わなかったことが、重要なポイントの裏返して、なぜ改ざんしたのか？なんのために？誰が指示したのか？分からなかったことは、やはり何かがあるということだ。

池谷) 否定しないっていうことは・・・

塩田) 捜査の過程で出てくるということか？

袴田) 出てくるかもしれないし、第三者委員会というものを立ち上げるのかどうかもある。

安倍総理も“徹底的に全容の解明を目指す”と公言しているのだから、その本気度も問われると思う。

塩田) 世論がそれをまた、風として送らないといけない。