

佐川前国税庁長官・証人喚問関連 モニター報告

～放送を語る会・大阪～

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 放送局 テレビ朝日 | 番組名 報道ステーション |
| 放送日時 2018年3月27日(火) 21時54分～ | |
| 番組中の証人喚問関連項目と放送時間 関与と動機は明らかに？証言拒否の一方で断言も 約30分 | |
| 出演者名：司会・キャスター・コメンテーター・ゲスト（肩書き） キャスター 富川悠太、小川彩佳 ナレーション 九川由梨奈 リポート 平石直之 与党キャップ 小池直子 野党キャップ 白川昌見 コメンテーター 後藤謙次 | |
| 番組内容 | |
| 映像：ST・VTR・中継（配分時間） スタジオ キャスター2ショット 証人喚問で話したことは… 参議院予算委員会VTR 右肩スーパー 関与と動機は明らかに？ 証言拒否の一方で断言も 総理・昭恵夫人の関与 明確に否定 首相官邸入り | 21:54:32 富川 ≫こんばんは。誰がなぜ、どんな目的で 文書を改ざんしたのか。 今日、当時の理財局長の佐川氏の国会招致 証人喚問が行われましたが 全く明らかにはなりませんでした。 そこで「報道ステーション」では今日、佐川氏がしゃべったこと しゃべらなかつたこと言い訳に終始したことこの3つに分けて 証人喚問を振り返ります。 そこから何が見えてくるのでしょうか。 佐川 刑事訴追の恐れがございますので答弁は控えさせていただきます 刑事訴追の恐れがありますので ナレ≫一方で、総理や昭恵夫人の関与については 明確に否定しました。 記者 Q 証人喚問が終わりましたが？ 首相 どうも CM 丸川 誰の指示でなぜ書き換えが行われたのか 佐川 今刑事訴追の恐れがございますので答弁はご容赦させていただきたい 丸川 佐川さんが理財局長であったときに文書の書き換えが行われたこと についてこれは事実でしょうか 佐川 刑事訴追の恐れ・・・ 刑事訴追の恐れ・・・ 刑事訴追の可能性・・・ 21:58:17 |
| 委員会ルース | |

改ざんにどう関与

誰が指示

刑事訴追の恐れ

証言を拒否

質問者 丸川珠代（自民）

ナレ ≫改ざんにどう関わったのか。
誰が改ざんを指示したのか
佐川氏は、刑事訴追の恐れを何度も繰り返し 証言を拒否しました。

ただ、安倍総理や昭恵夫人らからの指示について問われると…。

丸川 佐川さんあるいは理財局に対して、安倍首相からの指示はありませんでしたね

佐川 ございませんでした

丸川 安倍総理婦人からの指示はありませんでしたね

佐川 ございませんでした

丸川 官邸の官房長官 官房副長官総理秘書官からの指示はありましたか

佐川 ございませんでした

丸川 官邸からの指示はなかったということになります間違いありませんか

佐川 間違いございませんでした

丸川 麻生外務大臣からの指示はありましたか

佐川 大臣からの指示もございませんでした

21:59:07

福山（立憲）

ナレ ≫しかし、野党は…。

福山 改ざんの経緯については刑事訴追の恐れがあると言って、いま全く答えないのに、何で総理官邸の関与や大臣の関与だけは、明確に否定されるんですか これも経緯なんじゃないですか

佐川 私が理財局長しておりました間 官邸なり大臣とかそういう所からの指示がなかったのが指示はありませんでしたとお答え申し上げた所でございませんでした

今井（希望）

今井 夫人のいろんな関わりで付度して あるいは間接的な影響で改ざんをした可能性は否定できないじゃないですか

なのになぜ影響すらなかったと断言できるんですか

佐川 付度とかいうお話はまさに個々の内面の話ですので

私が何かここで否定的なことを言うことはできませんけれども

局内から報告を受ける中で総理とか総理夫人の話はなかった

今井 （捜査）聞き取りの最中にこの影響はなかったって 佐川さんが断言するのはおかしくないですか

佐川 私が一連の部内の報告を受けてそういうものはなかったと そういう意味で私は影響はなかったと認識していると申し上げている

22:00:27

去年2月17日

安倍首相答弁

ナレ ≫総理が去年森友問題が明るみになった際

「関わっていたら総理も国会議員も辞める」と

答弁したことについても…。

予算委員会

佐川 私もあの場で予算委員会で聞いておりました

あの総理の答弁の前と後ろで私自身が答弁を変えた意識はございませんでした

| | |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>建設途中の学園</p> <p>8億円値引き</p> <p>土地取引について</p> <p>丸川（自民）</p> | <p>せん</p> <p>ナレ ≫影響を否定しました。</p> <p>22:00:47</p> <p>ナレ 8億円も値引きされた土地取引をめぐっても…。</p> <p>丸川 安倍総理あるいは総理夫人から森友学園との国有地の貸付売り払いについて何らかの指示がありましたか</p> <p>佐川 私理財局にはおりませんでしたので その現場で私がそこを対応したわけではないんですが 昨年の国会答弁を通じまして 勉強もし局内でも色々聞いてですね その中では一切総理や総理夫人の影響があったと私は全く考えておりません</p> <p>丸川 総理の意向を受けた官房長官 官房副長官 総理補佐官— あるいは総理秘書官 そのほかの 官邸関係者からの指示はありましたか</p> <p>佐川 今申しましたように昨年私が勉強した範囲でございますけど そういうものも一切ございませんでした</p> <p>丸川 明確な指示でなくても従わざるを得ない何らかの圧力を理財局が受けて判断を変更した経緯は確認できましたか</p> <p>佐川 私が昨年ずっと国会答弁の中で勉強した中では そういうことはございませんでした</p> |
| <p>小池（共産）</p> <p>(議場騒然)</p> <p>(佐川の動揺?の様)</p> <p>(再開)</p> | <p>小池 「一生懸命勉強した」とそういう中で 阿部昭恵さんの名前が当時の決裁文書に出てきたわけですね</p> <p>これは特別なことだという感じ持ちませんでしたか</p> <p>佐川 決済前の文書 書き換え前の文書とか書き換えた後の文書をどの時点で見たかということになりますので</p> <p>小池 いつ見たかは言えないというが見たわけでしょ どこかでその時に証人はどういう印象をこれどう受け止めた</p> <p>安倍昭恵さんの名前が何度も出てくることについて</p> <p>佐川 「いつ見た」とは聞いていないが「いつか見たんでしょう」というのは やっぱり「いつ見たのか」という質問ですのでその点については先ほどの質問と一緒に</p> <p>佐川 まさに書き換えがおこなわれた決裁文書に関わる問題ですので 答弁を控えさせていただきたい</p> |
| <p>福山（立憲）</p> <p>丸川（自民）</p> | <p>22:03:32</p> <p>ナレ ≫改ざんの動機については…。</p> <p>福山 なぜ文書を改ざんする必要があった</p> <p>佐川 大変恐縮です 書き換えが行われた決裁文書の経緯等については一私告発されている立場ですので答弁を控えたい</p> <p>丸川 なぜ書き換えを行って 安倍総理夫人の名前を削除したのか</p> <p>佐川 補佐人の助言を求める</p> <p>刑事訴追のおそれがありますので答弁を控えさせていただきたい</p> |

竹内（公明）VS 佐川

誰が何のために

改ざんしたか

院内 首相&今井

「官邸の司令塔的立場」

今井政務秘書官との関係

森（自由党）

逢坂（立憲）

佐川&熊田弁護士

逢坂（立憲）

財務省廊下

財務省からはテレビ中継の音が…

財務省

20日国会

竹内 あなたは相当厳しい上司であったようですが

部下に「責任を誰がとるんだ」とか

「責任を取れ」と言わんばかりの怒りをはげしくぶっつけたのでは

佐川 委員の思いをお聞きしたが そこについて答弁は差し控えたい

22:04:52

ナレ≫結局、誰がなんのために改ざんしたのかはわかりませんでした。

ナレ 野党は官邸の司令塔的立場にあったと総理の今井政務秘書官との関係を追及しました。

森 官邸の今井秘書官と森友問題で話をしたことは全くありませんか

佐川 私は国会答弁中は官邸の秘書官が私どもの課長クラスだと思いましたが課長クラスと調整をしていたということ

森 答えてませんけれども

佐川 私の国会答弁に関して私が今井秘書官と話をしたことはございません

森 森友問題について官邸の今井秘書官と話をしたことはないんですね

佐川 この森友問題について今井秘書官と話をしたことはございません

逢坂 総理秘書官の今井秘書官とお会いになったのは最後はいつでしょうか

佐川 大変申し訳ございません 記憶がすごく遠いのですが

私が理財局長のときになってすぐくらいだったと思いますが

経済対策で官邸にご説明にあがったことがございまして

そのときにお部屋にいらっしゃったということだと思います

22:06:27

≫佐川氏の後ろに控え助言するのは 東京地検特捜部の検事だった熊田彰英弁護士。

小淵元経産大臣や甘利元経済再生担当大臣が 不起訴となった事件を担当した人物です。

逢坂 この補佐人の方は今回のこの事案をお願いするにあたって

与党関係者や政府秘書官との接触というのがありますでしょうか

佐川 補佐人につきましてはこれも私が個人的にお願いしている話で

そこについてはちょっと答弁を差し控えさせていただきたい

逢坂 それでは与党政府関係者との接触は否定されないと受け止められるそれでよろしいのでしょうか

佐川 補佐人の助言を求める

今の質問 補佐人と政府関係者とか与党の関係者と接触が・・・ないということでございます

22:07:42

ナレ≫証人喚問真っ最中の財務省内。やはり気になるようです。

財務省中堅 今日仕事せずに聞いているよ みんな

まあサプライズはないよね

22:08:07

| | |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>元近畿財務局長 竹内良樹氏 追っかけインタ</p> | <p>ナレ ≫国有地売却当時近畿財務局長だった武内国際局長は…。 Q 証人喚問をどのように見たか？ Q ご自身の答弁の矛盾が指摘されていますが？ (竹内 無言で車に乗り込む)</p> |
| <p>議事堂エアショット 去年2月24日衆院予算委</p> | <p>ナレ 佐川氏の今日の証言。過去の答弁と比べて矛盾はないのか まずは去年2月のこの発言です 佐川 交渉記録はございませんでし 記録が残っていない</p> |
| <p>丸川(自民)</p> | <p>丸川 「交渉記録面会記録が残っていない」(答弁)がございませ 「事案の終了時に廃棄するとなっているので廃棄されている」と</p> |
| <p>佐川氏雑感 文書を廃棄した 2月24日衆院予算委</p> | <p>佐川 交渉記録等については財務省の取り扱いとして“保存期間は1年未満” 具体的には“事案終了と共に廃棄”という規定 その規定について申し上げただけだったので 国会対応に丁寧さを欠いていた 当時 本当にこの局内私も含めて連日連夜朝までという日々で 相当局内も騒然としておりまして丁寧な対応ができなかった 22:09:37</p> |
| <p>宮本(共産) 昨年予算委</p> | <p>ナレ ≫文書を廃棄したというのは文書管理の規則について 述べただけと 答える佐川氏。 しかし、当時の答弁をよく聞いてみると…。</p> |
| <p>今日 衆院予算委 宮本(共産)</p> | <p>宮本 近畿財務局が昨年6月に売買契約を締結した 国有地の売却に関する 交渉記録これはすべて残っておりますね 佐川 昨年6月の売買契約の経緯に至るまでの債務局と学園側の交渉記録に ついて 委員からのご依頼を受けまして確認したところ 近畿財務局と森友学園の交渉記録はございませんでした</p> |
| <p>(頭をさげる佐川)</p> | <p>宮本 「委員からのご依頼を受けまして確認したところ」 「近畿財務局と森友学園の交渉記録はございませんでした」と このとき確認をして「なかった」と答弁しているのでは 一般的な規定を答弁しているのではないです 佐川 大変申し訳ございません その「確認をした」という意味ですけども 理財局に本省の文書の取り扱い 規則を確認した ということ そういう答弁をしてしまいました申し訳ありません</p> |
| <p>去年3月1日参院予算委 小池(共産)</p> | <p>宮本(か) だめですよそんなの 答弁になってないですよ 宮本 この答弁については虚偽答弁を認めますか？ 佐川 それを虚偽と… 私自身虚偽という認識はその時はございませんでした ナレ ≫更に…。</p> |
| <p>小池(共産)</p> | <p>小池 2015年1月9日 近畿財務局の統括官が籠池理事長に会って 土地評価額10億円 10年間の定期借地で賃料年4%を 籠池氏に提示したのは事実ですか</p> |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改ざん前後並列文書 | 佐川 面会の記録等につきましては残っていないということでございます 学園側にそういった価格について 予定価格について提示することは ございません |
| 参院予算委員会 小池（共産） | ナレ 去年、こう答えていた佐川氏。 改ざん前の文書を見ると 2015年1月9日 近畿財務局が森友学園 を訪問し 国の貸付料の概算額を伝えると書かれています。 |
| 衆院予算委 8億円の値引きについて | 小池 証人はこれを否定したんですよ あの時（去年3月）ね 決裁文書に書いてあることも正反対のことをこの場で答えた 何でそんなことをされたんですか 佐川 補佐人に助言を一 その件は私自身が書き換えの経緯いつ書き換えたとかそういうことを まさに時期に関わるその話でございますので そこはお答えを差し控えさせていただきます |
| 公開文書 特例 土地の貸付期間を通常の3年より 長くし10年にするという意味だ | ナレ 一方で8億円の値引きについては…。 佐川 貸し付けも売却契約も適正に行われたと今でも考えております |
| 議事堂廊下 佐川退出 平石レポート 刑事訴追の恐れ…などと証言拒否 47回 | ナレ 〉また、特例という言葉は 土地の貸付期間を通常の3年よりも長くし 10年にするという意味だと説明しました。 佐川 通常はやはり売り払いをするためにも 3年程度の貸付契約が通常です が、 これに寄らない場合は本省の特例承認をもらってかえることもできる |
| 官房長官会見 二階幹事長 石破議員 逢沢議員 福山議員 | 平石 〉午後4時15分です。今、衆参合わせて4時間あまりに及んだ 証人喚問が終わりました。 総理官邸や昭恵夫人の関与については 明確に否定しました。 ナレ 〉結局、刑事訴追の恐れがあるなどとして証言を拒否した回数は 47回に及びました。 しかし、政府や与党はこれで 疑惑は晴れたとの考えのようです。 Q 佐川氏は官邸や政治家の指示を明確に否定したが 菅 なかったからじゃないですか Q なかったという根拠は 菅 何もしてないからなかったということじゃないですか 二階 麻生さんにしろ誰にしろ この問題に関与する方々の疑いは晴れたと ナレ 〉ただ、その自民党内からも…。 石破 「いったい何だったのだろう」という思いが強まるそのような印象 行政の信頼を回復するためにはこうすればいいのだろうという そういう進展を見るような答弁であってほしかったとの思いがある 逢沢 誰の判断で 誰の指示で 改ざんが行われたか国民も知りたがっている 一番肝心なところを解明することはできなかった ナレ 〉野党側は、疑惑は深まったと批判を強めます。 |

疑惑は深まった

志位委員長（共産）

福山 経緯については証言を拒否しながら 一方、同じ緯にもかかわらず政治の関与だけは明確に否定する 非常に姑息さを感じました
志位 「官邸の指示がなかった」「総理夫妻の指示がなかった」と繰り返したが、その根拠を示すことができなかった
改ざんをめぐる疑惑は一層深まった

森本学園

ナレ ≫大阪・豊中市。7 森友学園の小学校が開設される予定だった土地にはなぜか、観光客が…。

観光客インタ

客 あの人（佐川氏）の姿勢本当に国民が知りたいことを何も真剣に受け止めていないということに怒りを覚えた

木村市議事務所

記者 （野党の）時間短いですね

ナレ ≫2年近く前から森友問題を追及し続けてきた
地元・豊中市の木村真市議です。

木村 あれだけ答えられませんということを繰り返しながら 安倍昭恵さんの存在の質問に対しては関係ないと言い切ってしまう むしろ彼が何をかくそうとしてるのかは一層浮き彫りになったんじゃないかと

街の声インタ

ナレ ≫街の人は…。

Q 質問は解消されましたか

60代 全くされないですね 官僚のトップの賢さもあるし予定通りの筋書き
これで解明できるとは思ってなかったししょうがないんじゃないか

40代 本当は誰の指示でやったのかを知りたかったと思うけど
そこに辿つくような回答ではなかったのでもちょっと残念

東京新橋

ナレ ≫仕事終わりでこのニュースをチェックした方も 多いと思いますが会
役員 一区切りでいいんじゃない…これ以上無駄な時間ももったいない

60代 国政で問題山積している中そちらの議論が進まないの心配

社員 正直に言うやつはいないのか…こんなにひどかったかな

30代 これが日本なんじゃないですか

首相官邸

Q 証人喚問が終わったが今後どう真相解明を進めるか

安倍 ご苦労様

スタジオ

22:18:07

富川 ≫国民の受け止めはそれぞれですけれども 担当した取材ディレクター
によりますと この問題の真実は知りたい。

でも、これが 証人喚問に関してはこうなると思っていたという方が
多かったようなんです。ここで与野党の担当記者に聞きます。

スタジオには与党キャップの小池直子さんそして野党キャップの
白川昌見さんに入ってください。

まず与党。これで終わりだということなんです

どういうことでこれで終わりだと思っているんでしょう。

小池 ≫虚偽答弁をすると、偽証罪に問われる今回の証人喚問だったわけなん
ですけどその場で佐川さんは堂々と官邸の指示はなかったと断言を
しました。

このことで与党からは政治の関与がなかったということが 証明さ
れたと受け止めているんです。

白石≫ある野党幹部はこれをもって政府・与党側は鬼の首を取ったように関与がなかったことが証明されるといつてくるだろうといつています。ただ、あまりに不自然だとも話しているんですね。

というのもVTRで何度も出てきましたけども佐川さんは、刑事訴追の恐れがあるから証言できませんと繰り返しておきながらなぜか政権の関与がなかったということだけははっきり断定しているんです。その理由についてもはっきり言えない。

これは何か官邸側に言い含められてるのではないかと話しているんです。

富川≫ただ、そこを野党は追及しきれなかった。

白石≫攻めきれなかったという声は確かに出ています。

佐川さんが刑事訴追の恐れがあるから証言できませんと言ってくることはある程度予想していたんですね。

ただ、ここまで言ってくるとは思わなかったんですね。

これくらいはいいだろうという問いをしても

やっぱり答えられませんという場面を、何度も見ましたよね。

ただ、いえないということは何か後ろめたいことがあるのではないかと話せば訴追される恐れがあるということなので

国民の疑惑は十分深まったというのが 共通した受け止めになっている

富川≫野党はこれが始まりだと捉えているということですね。

この答弁、拒否が47回という。これは与党は どう捉えているんですか？

小池 与党としても厳しい見方もあります。これをもって 終わりだとは思っていないという危機感をにじませる幹部の声もあります。

ただ早期にこの問題を収束させたいという思いは与党で一致しています。ただ本音としては国民がどう受け止めるのか。

国民、世論調査も控えておりますし こういったところでどういう結果が出るかが与党の本音の部分だと思います。

富川≫与党を見ながらということだと思んですが

今のところどうやって今後持っていこうと思っているんでしょうか。

小池≫昭恵夫人の証人喚問については森友問題8億円の値引き問題と文書改ざん問題というのは全く別ものなんだと。

昭恵夫人の疑わしいだけでは国会には呼べないという考えもありますのでここは野党の戦略には乗らず証人喚問には応じないという姿勢は崩していません。

富川≫ただ野党は証人喚問は求めたいですね。

白石≫ここで、真相が明らかにならなかったというのもそこを解明していくには関係者の招致を求めていくしかない。すでに出ている世論調査にも昭恵夫人の証人喚問は必要だ。更なる関係者の招致が必要だ。政権側の説明に納得できないという声が強く出ていますので

そういった国民の不信感を嫌う野党としては 強く求めていくことになると思います。

富川≫昭恵夫人、そして迫田さん。

白石≫当時の理財局長だった迫田さん。

更には今の安倍総理の秘書官をやっている今井秘書官ですとか昭恵夫人付だった 当時の職員の谷査恵子さんといった名前も挙がって

富川≫こういった証人喚問を求めていく野党に対して 与党はそれは関係ないと切り離していくと。

小池≫明日も予算を成立させる考えですし

何せ今重要なのは北朝鮮問題など外交問題なんですね。

米朝の首脳会談も控えて、安倍総理は来月トランプ大統領との会談を控えております。こうした外交問題がめまぐるしく動いている中でこの問題ばかりに時間をかけるわけにはいかないんだというのが与党側の考え方なんです。

富川≫外交問題をしっかりして信頼できるでしょうということで。支持率を回復させたいということですね。

後藤さん、証人喚問について。

後藤≫相当な茶番といってもよかったですね。

これまで多くの証人喚問取材してきましたが、今思い起こせばロッキード事件も40年以上前ですが、記憶にございませんと証言拒否を乱発した。あれに匹敵するぐらいの数の多さでしたね。

ただ、佐川さんは自分の役回りをきちっと演じたと見えるんですね。それというのは首相官邸と森友事件の切り離しこれについては徹底的にそこはないと断言をしながら、にそれ以外の部分については刑事訴追の恐れがあるということで47回ですか。47回ありませんと言うことによって、逆に本質を突かれてるんだなということで、逆にその疑いが浮かび上がってきてしまったというところがあると思います。

政府側としては麻生さんが3月の9日に佐川さんの辞表を受け取った。

あのときからのシナリオ今日で完結編ですが、そこまで見事にシナリオどおり動いているということで、国民に対する真相究明それから国会が冒瀆された。

この2つの点について佐川さんは長く官僚を務めていたわけですからその2つの責任を公僕として長く勤めた自らの人生に照らしてもきちっと答えてもらいたかったと思います。

富川≫ただ、国民としてはまだ納得できないでしょうね。

後藤≫舞台の幕が下りているのか上がっているのかわからない。

ただ国民の側からはまだ幕は下ろさないぞという声が聞こえるような気がします。

富川≫国民の声をどう捉えて野党がどう追及していくかですね。

白川≫やはり証人喚問というのが1つの大きな山場だったと思うんですが

それを受けて内閣支持率がどうなっていくのか。

外交などの成果を上げて、やはりこれではなんの解決にもなっていないといって更に下がっていく。

そこによって、野党の 勢いというのが変わってくると思います。

| | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>富川≫明日の集中審議でも野党は追及を続ける。 与党は粛々と予算を通す。こういった構図になりそうですね。 与野党キャップのお二人でした。ありがとうございました。</p> <p>22:24:37 22:24:37 22:24:42</p> <p>22:32:07 音声：発言者・発言要旨</p> |
| | |